

ГЛАВА 3

Препарат:

BROMIUM (BROM.)

Клиническое состояние:

УВЕЛИЧЕННЫЕ ЖЕЛЕЗЫ БЕЗ ВЫДЕЛЕНИЯ ГНОЯ

Джордж: Вот другой случай. Пациентка – четырехлетняя девочка. У нее темные волосы и смуглый цвет лица. Этот ребенок – пациент другого доктора. У ребенка поднялась температура и появился отек подчелюстных желез, более выраженный на левой стороне. Железа на левой стороне была размером с грецкий орех. Ребенок был «теплым». Девочка просила воды, и это было единственное, что она могла принимать внутрь. Она просила разрешить походить босиком по холодному полу. Конституциональное средство ребенка было *Sulphur*. Что бы вы назначили в таком случае?

Вопрос: Она пила только воду, потому что была больна?

Джордж: У нее не было аппетита, и ей не хотелось никакой еды. Температура была 40° С в течение последних трех дней. Эта болезнь была для нее необычной. Она хорошо чувствовала себя физически. *Sulphur* обычно охватывал все ее симптомы. За всю жизнь она три раза принимала *Sulphur*. Она любила ходить босиком по холодному полу и вылезала из кровати, чтобы побегать по нему. Она так же охотно сидела на холодном полу.

Вопрос: Насколько девочка была больна?

Джордж: Не очень сильно. Она вставала с постели. Температура была высокой, однако ребенок ее не чувствовал. Девочка не хотела есть, но она вылезала из кровати, бегала и играла, сидя на полу. Она по-настоящему заболела после сделанного мной назначения.

Реплика: Я не думаю, что дал бы ей препарат в этот момент.

Ответы: Может, это *Sulphur*? *Lachesis*?

Джордж: Я допустил обычную ошибку. Зная, что *Sulphur* помогал ей раньше и она «теплая», хочет ходить по холодному полу, хочет пить, и при отсутствии других симптомов я дал ей *Sulphur*. Интересно проанализировать, что же мы сделали. Раньше *Sulphur* помогал ей конституционально, теперь же ситуация была другой. Но я все равно дал ей *Sulphur*. На следующий день родители сказали, что ей стало немного лучше, потому что температура понизилась. По такому описанию вы понимаете, что средство не сработало. Отцу хочется верить, что ей лучше. Но уже на другой день он позвонил и сказал, что температура стала выше, чем была раньше.

Вопрос: Какую потенцию *Sulphur* Вы ей дали?

Джордж: Я полагаю, что дал ей высокую потенцию – 10М, потому что и обычно давал ей 10М. Перед этим приблизительно шесть месяцев назад я дал ей высокую потенцию.

Вопрос: А через два дня после приема *Sulphur* температура стала выше?

Джордж: Я дал *Sulphur* утром. Тогда же, в полдень или вечером, отец девочки позвонил и сказал: «Похоже, что *Sulphur* действует, ребенку лучше, потому что температура теперь 38°C». Я сказал, что надо ждать, но у меня возникла тревога, потому что я знал: все это неправильно. На следующее утро отец позвонил и сказал, что температура снова стала высокой, но нет никаких других симптомов, которые могли бы мне помочь. Я велел ждать. К вечеру следующего дня отец сказал, что у ребенка очень высокая температура, она в постели и не помнит, что с ней случилось до того, как она слегла. Родители сказали, что, похоже, ей не нравится то обстоятельство, что она не понимает, что с ней случилось. Она не хотела общаться и испытывала неприязнь, когда к ней обращались. Если ее спрашивали о чем-то, она начинала истошно кричать. Она начинала вопить даже тогда когда родители задавали ей самый простой вопрос.

Железы увеличились и стали твердыми как камень. Я спросил, есть ли тенденция к нагноению. Обнаруживается ли формирование гнойника или краснота? Отец сказал, что ничего похожего нет. Я спросил, прослушали ли они ее грудную клетку. На что последовал положительный ответ: да, слушали. Лечение происходило по телефону. Отец девочки сказал, что она впадает в коматозное состояние. Если вы говорите с врачом и он сообщает вам, что ребенок впадает в кому, то вы, скорее всего, склонны этому верить.

Я предложил ему отвезти ребенка в больницу и назначил ей препарат. Какое средство я назначил при этих симптомах? У нас в этой ситуации нет ничего выдающегося. Это было в июле в Афинах. Обычно в это время года здесь очень жарко. Она не хотела ничего есть. В отчете не говорится ничего определенного о жажде. Не думайте, что я сразу дал препарат по этим симптомам. Я думал и просматривал Реперториум около 45 минут. Девочка не хотела разговаривать ни с кем, даже с родителями. А когда к ней обращались, начинала в ответ пронзительно кричать. Она больше не хотела сидеть на холодном полу. Ребенок теперь оставался в постели и не вставал. И еще: ее кожа стала очень сухой. Несмотря на высокую температуру, пота не было.

Вопрос: А вы не думали о *Conium*? Я ничего не знаю о состоянии ее сознания, но там тоже имеются твердые как камень железы.

Вопрос: Она просто лежит и стонет, а когда Вы задаете вопрос, она вопит, а затем снова стонет?

Джордж: Родители спрашивали ее, что с ней не так, а она вопила или просила оставить ее одну.

Вопрос: У кого-нибудь есть Кент?

Джордж: Представьте, что мы ничего не можем выяснить о ментальном состоянии этого ребенка. Я буду читать вам из Кента: «Это средство имеет

способность поражать железы. Железы становятся твердыми, но редко нагнаиваются. Они обычно остаются твердыми. Шейные железы – околоушные, подъязычные и подчелюстные – резко увеличиваются и становятся очень твердыми. Воспалительный процесс не так резко выражен, как у *Belladonna*». Прошло несколько дней, прежде чем ребенок заболел. Мы дали *Sulphur* и стали ждать. Стояла жаркая погода. Весь организм был перегрет. Это свойство проходит через все проявления средства. Такая симптоматика развивается при жаркой погоде и от пребывания в жаркой комнате или после перехода из прохлады к жаре. В Афинах стояла жара – был июль; у нас есть пациент – ребенок с высокой температурой и увеличенными железами. Какой препарат соответствует симптомам патологии данного случая? Где вы будете искать симптомы?

Ответ: Я смотрел рубрику твердые и отечные шейные железы (*hard cervical glands, swollen*)...

Джордж: Это где?

Ответ: В Реперториуме, на странице 474, в главе «наружное горло» (*external throat*).

Джордж: В какой еще рубрике вы собираетесь искать симптомы, чтобы найти точное описание симптоматики этого ребенка: воспаленные подчелюстные железы (*submaxillary glands*), к тому же — более заметные на левой стороне?

Ответ: Отек на лице.

Джордж: Да, отек лица. Твердые околоушные и подчелюстные железы. Это первое место, где вы должны искать симптомы нашего случая. На странице 394. Там стоит *Arum triphyllum, Bromium, Corallium rubrum, Vespa crabro*.

Ответ: И еще *Bromium, Chamomilla, Calcareo carbonica*.

Джордж: Итак, вы получили некоторые указания из Реперториума, а затем должны обратиться к *Materia Medica* и посмотреть, что там говорится о *Corallium rubrum, Vespa crabro*.

Если мы отбросим эти препараты, то останется только *Bromium*, который стоит в третьей степени. Отек подчелюстных желез – слева, твердые – выше и ниже – на правой стороне. Это описание исключает два других средства.

Ответ: В этой рубрике нашему случаю теперь соответствует только один препарат – *Bromium*.

Джордж: Есть еще один интересный симптом: железа – твердая, но не болезненная.

Ответ: Вы не говорили этого.

Джордж: Ребенок бы жаловался. Итак, у вас есть конкретное психологическое состояние и отсутствие боли.

Ответ: Эта железа не была похожа на обычные отечные железы? Они всегда твердые.

Джордж: Железа была действительно твердой. Она была специфически твердой.

Ответ: Может быть, суть случая – каменная плотность желез?

Джордж: Без тенденции к нагноению. И помните, жар в середине лета? Я принял все это во внимание. Подсказывает ли это правильное средство? Итак, перед нами истошно кричащий ребенок – это патологическое состояние *Borax*. Это же похоже на *Borax*, правда?

Ответ: Я думал, что визг и стоны были главными симптомами. Я нашел *Silicea* – единственное средство, указанное в рубрике «визжит, когда к нему обращаются» («shrieking, when spoken to»). У этого средства есть многочисленные поражения желез и интенсивный жар. У ребенка фактически есть все симптомы, даже сухая кожа без потоотделения.

Джордж: Да, при рассмотрении возможных средств препарат *Silicea* также учитывался. Это хорошее средство, но у *Silicea* вы наблюдали бы обильный пот. Для *Silicea* сухая кожа без пота – это необычное состояние. Второе соображение состоит в том, что ребенок был очень «жарким». Вы очень редко встретите «теплую» *Silicea*. Наша пациентка страдает от тепла. А *Silicea* обычно страдает от холода. Да, этот тип человека обычно не хочет, чтобы с ним разговаривали. Это реактивный, почти вредный ребенок. Родители хотят помочь, они спрашивают ее: «Ты хочешь этого? Или ты хочешь того?» Она бы в ответ вредничала. По всем этим симптомам перед вами не *Silicea*, и это несмотря на то что *Silicea* – средство, которое получилось бы при реперторизации. Поэтому я отказался от *Silicea* и дал *Bromium*.

Я посмотрел Реперториум и «Лекции по *Materia Medica*» Кента, и когда читал, то думал, что нашел средство. Этот случай мы можем использовать в качестве примера, – если вспомним состояние ребенка, как оно было нам описано, – и применим к другому случаю, если увидим, что препарат работает, и можем его подтвердить и снова подтвердить, пока не получим ментальной картины *Bromium*. Здесь мы застряли, поскольку речь идет о сути препарата. Мы ничего не можем поделать.

У нас в данном случае нет сущности этого препарата. Имеющаяся у нас картина состояния не соответствует сущности *Calcarea carbonica*, *Pulsatilla* и *Silicea*. Мы видим твердые железы, но это не соответствует картине в целом. *Chatomilla* будет близким средством, но если вы возьмете описание ментального состояния *Chatomilla*, то увидите, что этот препарат ведет себя намного более агрессивно, со стенаниями. Эти проявления намного более заметны. Это скорее вопрос интенсивности проявления симптомов. Возможно, средство подобно, но в нашем случае интенсивность симптомов меньше. Похоже, но слабее.

На этом я хочу закончить случай. Я не уйду от рассмотрения патологии. Патология на физическом уровне имеет сейчас большую важность, но я запутался в ментальной картине пациентки и не знаю, куда идти дальше.

Патология имеет первостепенное значение, и я пробовал найти средство, которое имело бы такую яркую картину.

Вопрос: Именно поэтому мы не думали о *Bryonia*? У нее нет твердых уплотнений.

Джордж: *Bryonia* может рассматриваться, но уплотнения у нее не столь очевидны, как у *Bromium*.

В нашем случае мы имеем большие, твердые железы, которые продолжали увеличиваться, но все же не нагнаивались. Вы не увидели красноты, не нашли боли. Я прописал дозу *Bromium* 10M.

Вопрос: Я хочу спросить вас о *Calcarea phosphorica*. Вы думали о ней?

Джордж: О *Calcarea phosphorica*? Да. Это еще одно хорошее средство для детей такого типа: стоны, жалобы, не знают, чего хотят. Но я повторяю: *Calcarea phosphorica* очень близка к *Chamomilla*. Интенсивность проявления симптомов у нее высокая. Интенсивность симптомов *Chamomilla* не такая, как у *Calcarea phosphorica*. Не та ментальная картина. Когда вы увидите визжащих детей, то будете думать о *Vorax*. Они ужасно, пронзительно кричат, особенно когда у них имеются инфекционные поражения мозга например менингит. Это свойство очень ярко характеризует препарат *Vorax*. Но в нашем случае мы учитываем еще и патологию. Именно эту суть мы и наблюдали. Именно об этом я читал у Кента.

Родители повезли ребенка в больницу, и, когда они сели в машину, отец дал лекарство. Препарат был в порошке, но ребенок отказался его принимать. Родители применили силу, и тогда часть порошка все же попала в рот, хотя некоторое количество его все же осталось на бумаге. Больница была приблизительно в полчаса езды от дома. Через минуту ребенок сказал: «Дайте мне остальную часть этого». И она приняла весь оставшийся порошок.

Это означало только одно – что средство начало действовать с момента, когда оно коснулось губ, что изменило психологическое состояние ребенка. Психологическое состояние изменилось за две минуты.

За то время, пока они ехали до больницы, она стала другим ребенком. Температура снизилась за полчаса. В конце концов, они не стали оставлять ее в больнице и вернулись домой. Уже на следующий день ребенок был здоров.

В чем суть этого случая? Суть состояния связана с жарким климатом, у ребенка железы внезапно становятся твердыми как камень, без тенденции к нагноению и без боли. Мы расцениваем состояние ребенка как состояние

Bromium. Вы можете запомнить это как *Bromium*-состояние и применять подобный анализ к состояниям *Calcarea phosphorica* и *Chamomilla*, но интенсивность симптомов у них слабее. Это не частые случаи. Это случаи, при анализе которых вы легко можете ошибиться. Все мы можем ошибаться. Если бы я не так тщательно анализировал этот случай, я тоже сделал бы поверхностное назначение. Отец был одним из врачей, работавших в этом Центре, это был его ребенок.

Вопрос: Это случилось из-за *Sulphur*, или это не связано с его назначением?

Джордж: Нет. Это был случай повышения температуры из-за воспаления желез.

Вопрос: В случаях, которые Вы нам описывали, я весьма неохотно назначаю острые средства человеку, которого лечу конституционально, и Ваш пример укрепил меня в этой мысли. Как Вы будете поступать в таких ситуациях?

Джордж: Нет. Я показываю вам ошибки, которые совершал и которые вы тоже можете сделать.

Вопрос: Вы прописываете острое средство людям, которых Вы лечите конституционально?

Джордж: Да. Мы обсудим эту проблему позже. Кто-то задал этот же вопрос – об остром назначении во время конституционального лечения. Это серьезная проблема, мы обсудим ее отдельно. У кого нет аллергии на ядовитый дуб?

Ответ: Нет ни у кого, но это не значит, что мы не боимся его.

Джордж: Есть среди вас такие, кто коснется его без последствий? Есть только три типа таких людей. Все-таки обычно дуб поражает подавляющее большинство людей. Мы должны объяснить это явление.

Ответ: Мы видели многих людей, которые от этого сильно болели. Есть и такие, у кого поражение возникает только в том месте, которым они коснулись растения.

Но есть и другая группа лиц: они касаются растения, а затем у них возникает вторичная реакция, и она затрагивает все тело. Это происходит не из-за контакта с ядовитым маслом, а из-за реакции на него. И, конечно, есть люди, которые действительно заболевают.

Джордж: Итак, и в этом случае мы должны лечить точно то, о чем говорится в испытании препарата. Чтобы испытывать какое-либо средство, вы должны иметь предрасположенность к нему. Вы должны иметь предрасположенность. Теперь рассмотрим случай, который демонстрирует, как формируется такая предрасположенность. Маленькие дозы ядовитого дуба в виде пыльцы разносятся по воздуху, а вы многие годы живете рядом с этими растениями. Таким образом вы принимаете маленькие дозы яда, которые и создают предрасположенность.

Вопрос: Какова доля людей, которые не живут там, где встречаются ядовитые дубы, и не имеют аллергии на это растение?

Джордж: Большая доля. Если вы прибыли из Греции, как я, то у вас будет другой способ реагирования. Только три типа людей дадут реакцию, а остальные – нет.

Ответ: Так что, возможно, у меня и не развилась бы реакция на дуб, если бы я никогда не жил около него прежде, так?

Джордж: Вероятнее всего это так. Но, судя по Вашей коже, у Вас все-таки развилась бы такая реакция.

Ответ: Я реагирую на крапиву.

Джордж: Каждый человек реагирует на крапиву. Этот человек приехал из Норвегии. Я не думаю, что у него была бы реакция. Если мне станет слишком плохо, я приму препарат.

Реплика: Но каждый человек реагирует на ожог ядовитого плюща, и это не обязательно будет испытание препарата. Так, в одном случае Вы получите симптомы *Anacardium*, симптомы *Sulphur* – в другом и *Ledum* – в третьем, и все они от одной и той же причины.

Джордж: Да, это так. Но, с другой стороны, это только потому, что яд дуба – это исходный материал, сырье, которое тождественно материнской настойке. Но все равно вы получите реакции, хотя и различной силы. Если бы вы увидели высыпания, которые вызывает ядовитый дуб, то точно бы их узнали. У этих трех типов людей развиваются различные виды кожных высыпаний.

Вопрос: Почему подобную реакцию способно вылечить такое широкое разнообразие средств?

Джордж: Ядовитый дуб только стимулирует организм. Организм отвечает реакцией, которая *зависит от предрасположенности*.

Вы не всегда можете предвидеть тип реакции, которой ответит организм, потому что это зависит от предрасположенности и чувствительности организма.

Воздействие на человека, у которого «слабый» живот, может давать картину гастрита. То же самое воздействие на человека, у которого «слабая» печень, может нарушить ее работу. У одного могут возникнуть кожные проявления, у другого – воспаление. Это зависит от предрасположенности.

Вопрос: Джордж, я понимаю эту часть Ваших рассуждений. Но почему у человека могут возникать ощущения, соответствующие разным средствам, иными словами, сущности разных препаратов? Почему эти разные средства вылечивают? Я понимаю, почему могут быть поражены разные части тела, учитывая предрасположенность конкретного человека.

Джордж: Перед вами организм, и вы воздействуете на него каким-то стимулом. Возникает некая реакция. Развивается некоторая симптоматика,

которая определяется не только стимулом, – это комбинация стимула и ответа организма. Так что Ваш вопрос по сути состоит в следующем: почему при том же самом стимуле мы не всегда имеем одинаковую реакцию? *Реакция не определяется стимулом как таковым. Это всегда комбинация двух элементов.*

Вопрос: И не имеет значения, что представляет собой этот стимул – потенцированное или сырое вещество?

Джордж: Нет, нет. Вы получите совершенно разные симптомы от воздействия материнской настойки или потенцированного вещества. Это как различие между ядом и потенцированным из него препаратом. Яд, если его достаточно много, определенно даст тот же самый эффект. У организма имеются практически неограниченные возможности реагирования, если мы начинаем увеличивать дозу. Таким образом, если мы даем большую дозу *Arsenicum album*, например, в материнской настойке, мы создаем специфический набор симптомов, в которых мы не заинтересованы как гомеопаты. Сочетание симптомов всегда будет тем же самым. От гомеопатического препарата мы берем несколько симптомов, производимых ядом, но большинство симптомов, которыми мы пользуемся, получают от более высоких потенциалов. Почему? Потому что мы пытаемся выявить восприимчивость, чувствительность человека.

Какова его предрасположенность? Восприимчивость и предрасположенность могут вообще не проявиться, если мы стимулируем организм очень мягко. Если вы стимулируете мягко и не получаете никакой реакции, то у вас нет и никакой восприимчивости. Я могу увеличить дозу – сделать ее почти из сырца – и получить определенный эффект у любого человека. Но меня не это интересует.

Я пробую найти «предельную», самую тонкую восприимчивость – индивидуальную восприимчивость для каждого организма. Чтобы ее найти, я использую тонкие энергии, потому что стимулирую тонкую, чувствительную часть организма.

Я не возбуждаю организм химическими реакциями. Поэтому мне важно, что произойдет, если я простимулирую организм тонкими энергиями, и какую он даст реакцию. Тогда я действительно получу специфическую болезнь, которую смогу отнести за счет действия препарата.

Вопрос: Это подразумевает, что имеется некоторый диапазон между теми крайностями, о которых Вы говорили, – ядовитое сырье и потенцированное вещество, – где Вы можете получать различные реакции в зависимости от предрасположенности индивидуума?

Джордж: Конечно. Вы даете некоторое количество любого препарата и можете отравить организм. Вы уменьшаете дозу.

Вы будете получать все более и более слабую реакцию, и наступит момент, когда вообще не будет никакой реакции. Вы берете другую группу людей, которые продолжают давать реакцию. Из них вы получите третью группу людей, у которых имеется тяжелая реакция. *Это будет та группа людей, которая раскроет перед вами суть средства.*

Вопрос: Является ли эта средняя группа чувствительной к ядовитому дубу? Они ведь могут ответить и на *Anacardium*.

Джордж: Нет. Наиболее чувствительными к ядовитому дубу будут люди в третьей группе. Мы должны также учитывать сочетание симптомов. *Препараты в сыром виде не дают надежной информации.* Я могу в конце концов получить реакцию. Но моя реакция ненадежна, если принимать во внимание специфическую чувствительность к какому-то препарату конкретного человека.

Если я беру высокую потенцию и у меня не развивается аллергическая реакция, то это означает, что вещество на меня вообще не действует. Если у меня все-таки развивается реакция, то реакция будет *сильной*. Эта третья группа вероятнее всего будет вылечена препаратом *Astacus fluviatilis*.

Вопрос: Он будет конституциональным средством или средством на конкретную реакцию?

Джордж: Средством для острого случая. Я не знаю, что происходит на конституциональном уровне. Это может быть тот же самый *Astacus fluviatilis* в качестве конституционального средства, но я предполагаю, что у этих людей имеется своего рода миазм. У них уже имеется предрасположенность, поэтому это средство вызывает в данном случае такую сильную реакцию. Пребывая постоянно в «отравленной» атмосфере, они подвержены тому виду миазма, который мы собираемся преодолеть с помощью *Rhus toxicodendron* или *Crotalus tiglium*.