

SIMILIMUM

Выбор правильного лечебного средства – это вопрос из вопросов гомеопатической терапии, имеющий жизненно важное значение как для врача, так и для пациента. Только при безошибочном выборе средства можно достичь несомненного излечения случая. В отличие от этого вопрос о потенции средства не является настолько важным. Чем совершеннее выбрано подобнейшее средство, тем быстрее и надежнее его воздействие. С другой стороны, если средство не соответствует совокупности симптомов, то независимо от его потенции (высокой или низкой) и дозы оно все равно не окажет желаемого воздействия; самое большее, на что способно такое средство, – это частичное облегчение состояния за счет подавления лихорадочной реакции. Ко всем нам очень медленно приходит истинное понимание наставлений Ганемана, которыми буквально пронизан его «Органон» от первой до последней строчки: **излечивает качество, а не количество**; наиважнейший момент лечения – *выбор правильного средства*, а не выбор его дозы; *болезнь не является некой сущностью, которую можно было бы просто «вытеснить» из системы за счет количества лекарства*; *никогда количество лекарства не сможет заменить неправильно выбранное средство*; *никогда Arsenicum, Cinchona или хинин ни в одной из форм – грубой, неочищенной или гомеопатически приготовленной – не сможет излечить лихорадку Nux vomica.*

Д-р Данхэм (Dunham) пишет: «Выбор средства для лечения случая – это процесс сравнения. Мы сравниваем симптомы

Аллен Х.К. Гомеопатическое лечение лихорадок

болезни пациента с теми симптомами, которые средство порождает у здоровых людей; мы выбираем средство, симптомы которого наиболее подобны симптомам пациента. Мы ищем параллели между симптомами средства и симптомами пациента. Симптомы случая заболевания, как и физиологические феномены, наблюдаемые у здоровых людей, не всегда и не всё время остаются одинаковыми; они варьируют день ото дня и час от часа, а иногда от минуты к минуте. И действительно, можно вполне определенно утверждать, что жизнь, коль скоро она связана с физиологическими процессами, является серией осцилляций, возникающих в определенных физиологических пределах; активность то сильнее, то слабее; потери энергии то больше, то меньше.

То же самое касается и болезненных феноменов или симптомов, как естественных, так и искусственных или лекарственных. Таким образом, сравнению подлежат осциллирующие или постоянно изменяющиеся серии феноменов.

Самое важное – это понять, что и осцилляции, и изменения требуют определенного времени; таким образом, наши умозаключения должны охватывать не только тот момент времени, когда мы наблюдаем пациента, но и некоторый предыдущий период, в течение которого симптомы вполне могли отличаться от тех, которые отмечаются во время осмотра. Это замечание применимо как к симптомам лекарства, так и к симптомам случая. Это необходимо не только для определения полной картины болезни, но и для подтверждения законченного параллелизма между

Аллен Х.К. Гомеопатическое лечение лихорадок

симптомами случая и симптомами того средства, которое мы собираемся назначить.

Две линии длиной в один дюйм на первый взгляд могут производить впечатление параллельных. Однако, чтобы убедиться в этом, их надо продолжить по крайней мере на фут – только тогда станет ясно, действительно ли они параллельны, или же имеется их конвергенция или дивергенция. Таким же образом в некий момент времени симптомы случая и лекарства могут казаться подобными; однако, если рассмотреть последовательность возникновения и порядок симптомов пациента на протяжении одного-двух дней и сравнить их с последовательностью и порядком симптомов средства, то можно отметить их заметные различия.

Это можно проиллюстрировать сравнением симптомов, порождаемых двумя средствами у здорового добровольца во время прувинга. В воздействии каждого из средств имеется некий период, в течение которого, по моему мнению, симптомы, например, *Aconitum* и *Carbo vegetabilis* очень похожи, но при рассмотрении воздействия этих средств с более широкой точки зрения выявляются их значительные различия.

Не вызовет ли у некоторых слушателей возмущения моя мысль о том, что при выборе средства необходимо обращать внимание на последовательность и порядок возникновения симптомов? Возможно, мне возразят, что в рамках классической гомеопатии принято назначать средство на основе симптомов, которые наблюдаются в настоящий момент, а при изменении симптомов переходить к другому средству. Я убежден, что некоторые добросовестные врачи-гомеопаты именно так и поступают, несомненно, желая достичь

Аллен Х.К. Гомеопатическое лечение лихорадок

наилучших результатов. Давайте рассмотрим практический пример – случай интермиттирующей лихорадки. У пациента отмечаются симптомы, предшествующие ознобу и сопровождающие его начало. Затем, через час-два у него появляются симптомы, из которых состоит стадия озноба; дальше, через какой-то промежуток времени – у него появляются симптомы жара, потом потоотделения и апирексии, которая продолжается 10–14 часов; во время апирексии, возможно, удастся найти ряд характерных и индивидуальных симптомов случая. Мы можем наблюдать пациента или в течение одной, или в течение всех стадий приступа. Вполне естественно, что симптомы каждой из этих стадий существенно отличаются друг от друга. Разве правила гомеопатического назначения предписывают нам выбирать для каждой из этих стадий отдельное соответствующее средство? Или, обладая способностью точного выбора, мы найдем для каждой из стадий одно и то же лекарство, к которому приведет комплексное исследование случая? Первый из этих двух вариантов не соответствует правилам гомеопатии; подобная практика неправильна, нельзя выбирать лечебное средство таким способом. В противоположность этому варианту следует продолжить рассмотрение всего ряда симптомов до тех пор, пока они не будут соответствовать всем стадиям лихорадочного приступа, включая стадию апирексии, – только тогда мы будем в состоянии оценить параллелизм симптомов пациента и симптомов средства. Мы должны найти такое лечебное средство, в картине которого будет присутствовать точно такой же озноб, как у пациента, точно такой же жар и потоотделение, такой же порядок появления симптомов и

Аллен Х.К. Гомеопатическое лечение лихорадок

такие же сопутствующие симптомы на стадии апирекции. Можете ли вы указать мне случай, в котором нет параллельности симптомов, но назначение тем не менее сделано правильно? Как я уже говорил, мы должны работать независимо от того, какой материал мы имеем в наличии, делая наши назначения в соответствии с гомеопатической *Materia Medica*. В тех случаях, когда у нас имеется небольшое количество симптомов, мы должны делать назначение на их основе, дополняя умозаключениями или аналогиями, – но не должны отказываться от назначения вообще. Никто, однако, не будет отрицать, что наибольшая точность назначения возможна в тех случаях, когда удастся проследить параллелизм между симптомами пациента и средства. Для этого мы должны "вести" пациента на протяжении всех стадий его болезни, включая стадии озноба, жара, потоотделения и апирекции; то же самое мы делаем в большей или меньшей степени и при множестве других болезней с менее интенсивными колебаниями. Я уверен, что широкое обсуждение этого вопроса побудило бы гомеопатов воздерживаться от чередования средств даже в тех немногих случаях, которые одобрял сам Ганеман. Кроме того, это удержало бы врачей от ошибочной, на мой взгляд, практики оставлять пациенту несколько средств, чтобы он применял их в разные стадии болезни в зависимости от изменения картины симптомов. Однако, чтобы обладать способностью назначать лечение на основе такой широкой перспективы, необходимо глубоко и полно изучать *Materia Medica*, в том числе взаимосвязи симптомов и последовательность их появления; проведения

Аллен Х.К. Гомеопатическое лечение лихорадок

простой реперторизации каждого случая будет явно недостаточно...

...Рассматривая способы излечения пациента, мы должны просмотреть результаты прувингов в поисках подобной серии феноменов. Давайте предположим, что нам удалось найти один прувинг, результаты которого в большой степени совпадают с картиной симптомов нашего пациента. Однако это совпадение приблизительное, а не точное, поскольку в прувинге представлены некоторые лекарственные симптомы, которых мы пока не выявили у пациента. Затем необходимо посмотреть, нет ли у него этих симптомов. Нет! Его симптомы в этом ряду совсем другие. Мы пытаемся рассмотреть таким же образом следующее средство, продолжая расспрашивать пациента; мы продолжаем поиск, сравнивая симптомы и стараясь продвинуться дальше, и так до тех пор, пока не найдем соответствие. Это сложный мыслительный процесс, иногда протекающий настолько быстро, что мы не осознаем его. Этот абстрактный пример показывает, насколько трудно проанализировать случай и найти правильное лечебное средство, не обладая прочными знаниями гомеопатической фармакопеи; если же знания прочные и обширные, то они в огромной степени помогают справиться даже с самыми сложными заболеваниями. Ведь не зря авторитетные врачи-гомеопаты составили для нас описания множества случаев-моделей».

«Для излечения интермиттирующей лихорадки необходимо следующее:

1. Внимательно осмотреть пациента в периоде апиреksии, чтобы сформировалось точное представление о

Аллен Х.К. Гомеопатическое лечение лихорадок

функциональной активности его организма в целом и отдельных систем и органов.

2. Изучить симптомы всех стадий лихорадочного приступа – озноба, жара, потоотделения.

3. Особо необходимо отметить, если отсутствует одна из стадий; обратить внимание на симптомы наиболее выраженной стадии.

4. Точно определить необычные, странные и особенные симптомы, поскольку именно они помимо всего прочего являются характерными и должны фигурировать первыми в списке симптомов, которым должно соответствовать лечебное средство». – Д-р Чардж (A. Charge, M.D.).

Чем больше времени и труда уйдет на тщательное и подробное исследование картины болезни пациента, тем меньше предположений, чередований и изменений средства понадобится; правильный анализ случая – половина успешного лечения.